

BOLLETTINO

DRI

Musei di Zoologia ed Anatomia comparata

della R. Università di Torino

N. 201 pubblicato il 17 Marzo 1895

VOL. X

Dott. ACHILLE GRIFFINI

Studii intorno ai Membracidi del genere *UMBONIA* Burm.

esistenti nel R. Museo Zoologico di Torino.

Il genere *Umbonia*, appartenente alla sottofamiglia delle *Hoplophoridae* (α) fu stabilito da Burmeister [(2), p. 138] ed accettato da tutti gli entomologi che si occuparono di Membracidi, senza veruna modificazione.

Fairmaire nella sua accurata Monografia [(4), p. 274-279] descrisse 13 specie di questo genere, includendovi anche le due indicate per la prima volta da Amyot et Serville nel loro genere *Physoplia* [(1), p. 542], non ammettendo quindi tale genere, come esso non fu riconosciuto neppure da Stål.

Quest'ultimo autore però, separò dal genere *Umbonia* due specie del gruppo *E* di Fairmaire, e propriamente la *U. venosa* Germ. e la *U. jaculus* Fabr. (= *U. indicator* Fairm.), costituendone il genere *Polnia* [(8), p. 388], il qual genere è bastantemente caratterizzato e degno di esser adottato.

Dopo l'opera di Fairmaire non mi consta sieno state descritte altre Umbonie, fuorchè la *U. funesta* Stål, che l'autore stesso riconobbe in seguito [(10), p. 265] identica alla *U. rectinata* Germ., la *U. curvispina* Stål [(9), p. 38; = *U. spinosa* Fairm. nec Fabr.], e la *U. rectispina* Stål [(10), p. 265].

Studiando i Membracidi delle collezioni del Museo Zoologico di Torino, vi trovai parecchie specie di *Umbonia*, rappresentate da un buon numero di individui, provenienti dal Messico e dal Brasile; quelle di quest'ultima località vennero raccolte da Truqui.

(α) Veggasi una tavola dicotoma dei generi e sottogeneri di tale sottofamiglia in Stål (9), pag. 37, nota.

Alcune di queste specie sono nuove per la scienza, le altre meritano, quale più, quale meno, alcune osservazioni od una figura; reputo quindi utile il riunire e pubblicare nella presente nota le descrizioni delle specie nuove, le figure delle più interessanti, le sinonimie di alcune, e in generale il risultato dei miei studi.

Gen. **Umbonia** Burmeister.

Umbonia — Burmeister (2), p. 138. — Am. et Serv. (1), p. 543.

Physolia — Am. et Serv. (1), p. 542

Hoplophora — Germar (5), p. 240, partim.

Umbonia — Fairm. (4), p. 274, partim. — Stål (9), p. 37; (10) p. 264.

a) **U. crassicornis** (Am. et Serv.).

Physolia crassicornis — Am. et Serv. (1), p. 543, T 10, f. 1 (figura valde emendanda).

Umbonia crassicornis — Fairm. (4), p. 275. — Stål (7), p. 69; (10), p. 264.

Di questa specie trovansi buone descrizioni nelle opere di Amyot et Serville e di Fairmaire; la figura però datane da Amyot et Serville è assolutamente grossolana, pochissimo simile al vero.

Fairmaire [(4), p. 275] paragona questa specie alla *U. nigrata*, della quale egli dà un ottimo disegno [Tab. VI, fig. 7, (e non fig. 6, come erroneamente si indica nel testo, trovandosi poi in seguito, a p. 278, e nella spiegazione delle tavole a p. 530, che la fig. 6 rappresenta la *U. Signoretii*)]; tale disegno del Fairmaire può sempre servir meglio di quello di Amyot et Serville a far riconoscere la specie in discorso, quantunque ne rappresenti una affine.



Fig. 1
Umbonia
crassicornis ♂

Reputo pertanto utile il figurare ancor io la *U. crassicornis*, rappresentando colla qui unita incisione N. 1, l'unico ♂ esistente nelle collezioni del Museo di Torino, proveniente dal Messico.

b) **U. Peraccae** n. sp.

Long. cum elytris mm. 10 — *Fusco-brunnea, flavo et rubro variegata; creberrime at subtiliter punctata* — *Caput fuscum* — *Pronotum fusco-brunneum, rubro et flavo varium; pronoti processus posticus acuminatus, non apicem elytrorum, sed tantum horum incisionem internam attingit; anguli laterales antichi laeviter prominuli, fuscii, antice obsolete flavido-limbati, apice tamen fuscii* — *Cornu magnus, (long. a basi pronoti mm. 9), reclinatus, minime incrassatus, compressiusculus, a basi usque ad apicem magis magisque latus, apice abrupte et fere horizontaliter truncatus, retrorsum acutus, carina antica in summo cornu et postica subtota, nec non apex fere foliacea* — *Cornu hic fusco-niger; duo carinae la-*

terales subposticae, in parte postica acuta apicis orientes, deinde sensim curvatae, posteaque rectae, rubro-sanguineae, per totum cornum descendunt, ad basin evanescent, retrorsum curvatae, cum verticibus macularum duarum subtriangularium medii laterum pronoti baseos coniunctae; pars ipsa apicalis postica cornus acuminata, ubi carinae laterales oriuntur, rubra; et carinulae duo laterales anticae ipsius cornus, non in apicem orientes, perobsoletae, antrorsum vergentes, atque ad basin cum maculis duabus anticis elongatis flavis fusco-nigro limbatis quae eas continuant coniunctae, colore rubro videntur ornatae — Sinus ante cornu perdistinctus — Pars antica pronoti brunneo-fusca, carinula media percurrente rubra in carinam anticam cornus ascendente, ibique tamen colore rubro oblitterato, colore hoc ante cornu diffusiore, et maculis duabus elongatis flavis lateralibus, de quibus supra diximus, carinulas laterales rubras anticas cornus continuantes, varia — Processus posticus in medio rubro-carinulatus, colore rubro etiam in carinulam posticam cornus ascendente, maculisque duabus ad carinulae latera in hoc processu subtriangularibus flavis; limbus basalis huius processus subtiliter totus flavus, bases harum macularum subtriangularium posticarum cum bases macularum triangularium maiorum medii laterum pronoti, de quibus supra diximus, carinas laterales subposticas sanguineas cornus continuantes, coniungit; ideoque processus posticus maxima parte flavus videtur, flavo-limbatus — Corpus, pedes, rufo-fusca — Elytra infuscata, costa externa (idest inferiore) nigricante — Atae albidohyalinae.



Fig. 2
Umbonia
Peraccae ♂

Un esemplare ♂ (fig. 2) — Brasilia (Truqui).

c) *U. Camerani* n. sp.

Long. cum elytris mm. 10-11 — Quoad formam et staturam *U. Peraccae* simillima, aequaliter punctata; sinu tamen ante cornu minus distincto, cornu minus reclinato, et colore praecipue distinguenda.

Flava, brunneo-varia — Caput brunneum — Pronotum ut in *U. Peraccae* constructum, flavum, brunneo-varium, processu postico tantum incisionem internam elytrorum attingente, angulis lateralibus anticis leviter prominulis, flavis, summo apice brunneis — Cornus magnus (long. a basi pronoti mm. 9), reclinatus, ad modum cornus *U. Peraccae* confectus (apex vero in 2 unicus speciminibus mihi cognitis leviter plus minusve erosus) — Cornus hic flavus, antice, postice, et ad apicem fusco conspersum, coloribus flavo et fusco-brunneo valde intermixtis — Duo carinae laterales subposticae, in apicem orientes, regulariter per totam longitudinem retrorsum curvatae,

per totum cornum descendunt, rubro-flavae, vitta postica brunnea apposita eas continuante fere usque ad basin pronoti, dum carinae evanescent — Sinus ante cornu distinctus; minus tamen quam in *U. Peraccae* — Pars antica pronoti flava, carinula media percurrente rufa, vittisque latis duabus appositis etiam rufo-brunneis et, plus minusve cum colore carinulae confusis, vittam latam unicam rufo-brunneam formantibus, in parte antica cornus ascendentem, ibique attenuatam — Processus posticus ut totum pronotum flavus, in medio rufo-brunneo carinulatus, colore rufo brunneo etiam in carinulam posticam cornus ascendente — Corpus, pedes, rufa — Elytra leviter rufo-tincta, venis flavido-rufis — Alae hyalinae.

Due maschi — Brasilia (Truqui).

NOTA — Queste due nuove specie, in unione alla *U. crassicornis* ed alla *U. nigrata*, possono costituire un sottogenere od una sezione abbastanza naturale del genere *Umbonia*, corrispondente più o meno al genere *Physoptia* Am. et Serv.

La distinzione sopra accennata può farsi nel modo seguente:

- I. — Anguli laterales antichi pronoti laeviter prominuli; processus posticus modicus, apicem elytrorum non attingens; cornus dorsale permagnus, obliquus, plus minusve reclinator, perlongus, a basi usque ad apicem magis magisque dilatatus, subcompressus aut in medio plus minusve incrassatus, apice abrupte truncato et retrorsum acuto, vel parte apicali magna, angulo obtuso retrorsum deflexa.

Subg. **Physoptia** (A. et S.), m.

A — Cornus pronoti plus minusve incrassatus, parte apicali magna, angulo obtuso retrorsum deflexa — *Species Mexicanae*.

α) Flava, rubro-variegata, cornu longo, distincte inflato

U. crassicornis (A. et S.).

β) Brunneo-nigra, flavo rubroque variegata, cornu longiore sed minus inflato, apice magis et evidentius angulato-deflexo

U. nigrata (A. et S.).

B — Cornus pronoti compressus, haud conspicue incrassatus, apice non reclinato sed abrupte truncato et retrorsum acuto — *Species Brasilienses*.

γ) Flava, brunneo-varia, sinu ante cornu minore

U. Camerani n. sp.

δ) Brunneo-nigra, flavo rubroque variegata, sinu ante cornu maiore

U. Peraccae n. sp.

- II. — Anguli laterales antichi pronoti valde prominuli; processus posticus magis evolutus, apicem elytrorum saltem attingens vel subattingens; cornus dorsalis magnus vel modicus, obliquus vel perpendicularis,

subcompressus aut frequentius plus minusve conicus, apice acuto, nunquam lato, nec truncato, nec deflexo

Subg. **Umbonia** str. sensu.

Ad hoc subgenus 12 species mihi cognitae pertinent, inclusa *U. Ermani* n.

d) *U. orozimbo* Fairm.

Umbonia orozimbo — Fairmaire (4), p. 277, Tab. VI, fig. 2. — Stäl (7), p. 69; (10), p. 265.

Sono ottime la descrizione e la figura date da Fairmaire di questa specie, la quale pare abbia un'area di diffusione notevolmente vasta, trovandosi nel Brasile, nella Colombia e nel Messico, come già accennò lo stesso Fairmaire.

Nel Museo Zoologico di Torino esistono 6 esemplari di tale specie, di cui quattro provenienti dal Messico e due dal Brasile, assolutamente per ogni riguardo tutti simili fra loro, senza mostrare alcuna variazione dovuta alla diversa regione in cui furono raccolti.

e) *U. spinosa* (Fabr.), Stäl.

Membracis spinosa — Fabricius (3), p. 675.

La cigale armée — Stoll (11), p. 83, Tab. XXI, fig. 116 (fig. imperfecta).

Umbonia spinosa — Burm. (2), p. 138. — Stäl (9), p. 37; (10), p. 265; nec *Umbonia spinosa* Fairm.

Hoplophora spinosa — Germar (5), p. 243.

Esiste nelle collezioni da me studiate un solo individuo riferibile a questa specie, ossia alla vera *U. spinosa* fabriciana, quale fu riconosciuta da Stäl, distinta dalla *U. spinosa* di Fairmaire, che corrisponde invece alla successiva.

Questo unico individuo proviene da Cayenna; la specie fu già indicata dell'America meridionale, del Brasile, del Pará, del Surinam, di Bahia. Il tipo di Fabricius, secondo quanto vien accennato da Stäl, portava l'indicazione: « India », probabilmente però doveva esser stata omessa l'aggiunta della parola « occidentalis », giacchè non mi consta, nè mi pare ammissibile che questa *Umbonia* viva anche nella vera India asiatica.

Ad ogni modo, anche ritenendo che tutti gli autori che indicarono la *U. spinosa* dell'America meridionale l'avessero confusa colla seguente il che è difficile, e di quest'ultima intendessero parlare, l'esemplare del Museo di Torino, proveniente da Cayenna, appartiene senza dubbio alla *U. spinosa* (Fabr.) Stäl, mentre per quanto io mi sappia, nessuno accennò mai più alcuna specie di tal genere come abitante le Indie orientali.

Poichè la *U. spinosa* e la *U. curvispina* sono assai simili fra loro e di buone figure di esse non se ne possiede alcuna, reputo utile il

ridare nel qui unito disegno il profilo del protorace delle due specie: la fig. 3, A rappresenta appunto il pronotum della vera *U. spinosa*.

f) *U. curvispina* Stäl.

Umbonia spinosa — Fairm. (4), p. 276-77. — Stäl (6), p. 26; nec *Umbonia spinosa* (Fabr.) Stäl.

Umbonia curvispina — Stäl (9), p. 38; (10), p. 265.

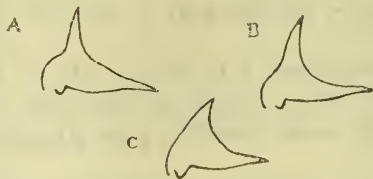


Fig. 3.

- A. Profilo protoracico della *U. spinosa*
B. » » » *U. curvispina*
C. » » » *U. Ermanni*.

La descrizione di Fairmaire corrisponde esattamente a questa specie, che Stäl dimostrò affine ma distinta dalla antecedente. Ne differisce pel corno protoracico un po' più lungo, sensibilmente curvo all'indietro, quantunque in lieve grado, nonchè per l'insenatura del profilo anteriore del pronotum, alla base del corno, meno distinta.

Nei 4 esemplari posseduti dal Museo Zoologico di Torino e provenienti tutti dal Brasile, questi caratteri sono ben visibili ed uniformemente sviluppati in tutti. La figura 3, B rappresenta il profilo protoracico di uno di tali esemplari, da me delineato.

g) *U. Ermanni* n. sp.

Long. cum elytris mm. 11 — *Flavescens, crebre, sat fortiter regulariterque punctata; haud nitida* — *Pronotum apicem elytrorum sensim attingit, antice et supra in cornum assurgit, sinu ante cornu nullo* — *Pronoti anguli laterales antici valde prominuli, robustiores, laeviter sed distincte antrorsum vergentes, immaculati* — *Cornus modice evolutus* (altit. a margine inferiore pronoti mm. 6), *tamen crassus, compressiusculus, parum sed distincte recurvus, acuminatus; carina antica media flava, vittis lateralibus appositis dilute rufescentibus, perobsoletis; carina postica, usque ad apicem processus postici extensa, rufescente; radiis duobus lateralibus posticis, in apicem cornus orientibus, sensim curvatis, in apice ipso carinulatis, deinde evanescentibus, rufis, post medium perparum conspicuis et oblitteratis* — *Caput, pedes, abdomen, flava* — *Elytra hyalina, venis flavis*.

Descrivo sotto questo nome un' unica femmina, esistente nel Museo

Zoologico di Torino, e ne pubblico anche il disegno del profilo proto-raeico (fig. 3, C). Non mi fu dato riferire questa Umbonia ad alcuna specie finora nota; essa si avvicina forse alla *U. Amaziti* Fairm., specie imperfettamente descritta, non indicandosi in essa se esiste insenatura nel profilo del pronotum avanti al corno, nè se il pronotum stesso raggiunge l'apice delle elitre.

Ad ogni modo nella *U. Ermanni* la carenatura anteriore è gialla, non rossa, gli angoli laterali non portano macchia nera apicale, il corno non è conico ma sensibilmente compresso, il corpo non è lucido.

L'esemplare descritto porta in collezione un biglietto colla indicazione « Messico? ».

Ho dedicata questa specie al D.^o Ermanno Giglio-Tos.

INDICAZIONI BIBLIOGRAFICHE

1. AMYOT C. I. B. et AUDINET-SERVILLE. — *Histoire naturelle des insectes « Hémiptères »*. Paris, 1843.
 2. BURMEISTER H. — *Handbuch der Entomologie*, II Band, erste abtheilung. Rhynchota. Berlin, 1835.
 3. FABRICIUS J. C. — *Systema entomologiae*. Flensburgi et Lipsiae, 1775.
 4. FAIRMAIRE L. — *Revue de la Tribu des Membracides*. Ann. de la Soc. Entom. de France. II Ser., Tome VI, Paris, 1846.
 5. *Species Membracidum Musaei E. F. Germari*. — Revue Entomol. publiée par G. Silbermann. Tom. III, Strasbourg, 1835.
 6. STAL C. — *Bidrag till Rio Janeiro — Traktens Hemipter-Fauna*. K. Svenska Vetensk. Akad. Handlingar, III Band, 1860.
 7. Id. — *Hemiptera Mexicana*. Stettin Entom. Zeitschrift, 25 Ihg., N. 1-3, Stettin, 1864.
 8. Id. — *Analecta hemipterologica*. Berl. Entom. Zeitschr. X Ihg., 1866.
 9. Id. — *Hemiptera Fabriciana « Homoptera »*. K. Sv. Vetensk. Akad. Handlingar, VIII Band, N. 1. Stockholm, 1869.
 10. Id. — *Bidrag till Membracidernas Kännedon*. Oefvers. af K. Sv. Vetensk. Akad. Förhandlingar. Stockholm, 1869-70.
 11. STOLL C. — *Representat. etc. des Cigales*. Amsterdam, 1788.
-